

Commissione Paritetica del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica

Seduta del 19 ottobre 2015

La Commissione, in seguito alla convocazione del Direttore, si riunisce alle ore 13:00 presso gli uffici della Direzione al palazzo del Pou Salit.

	Presente	Assente G	Assente NG
Nicola Sechi	X		
Fabio Bacchini		X	
Andrea Causin		X	
Nicolò Ceccarelli		X	
Enrico Cicalò		X	
Michael Groblewski		X	
Antonella Luglié	X		
Gianfranco Sanna		X	
Margherita Solci	X		
Francesco Aresu	X		
Michele Ciudino	X		
Antonio Columbano		X	
Ettore Crobu		X	
Rocco Falchi	X		
Valerio Ledda	X		
Francesca Lepri		X	
Salvatore Nioi		X	
Daniele Romeo	X		
Caterina Camboni	X		

Ordine del giorno:

1. Monitoraggio, valutazione, pareri

La seduta è presieduta dal Direttore Prof. Nicola Sechi. Verbalizza la Prof.ssa Margherita Solci.

1. Monitoraggio, valutazione, pareri

Sulla base di quanto stabilito nella seduta del 6 ottobre 2015, i rappresentanti degli studenti hanno istruito il monitoraggio dell'organizzazione della didattica allo scopo di portare all'attenzione della

commissione le maggiori criticità, soprattutto in termini di distribuzione degli insegnamenti e di articolazione del piano di studi nei diversi corsi di laurea.

Il Direttore invita i rappresentanti a presentare gli esiti dell'analisi effettuata.

A. Passaggi d'anno.

I rappresentanti segnalano alcune criticità relative ai passaggi d'anno come attualmente regolamentati. In particolare, suggeriscono che agli studenti non ammessi all'anno successivo sia data la possibilità di frequentare non solo un modulo di laboratorio, ma l'intero insegnamento nel quale il modulo è inserito, sia per non frammentare l'apprendimento sia per ragioni legate alla verbalizzazione. Lo studente dovrebbe comunicare a inizio anno quale insegnamento ha scelto di frequentare, e l'informazione dovrebbe essere comunicata ai docenti interessati, congiuntamente ad un documento che illustri chiaramente anche ai docenti a contratto e ai supplenti le norme di passaggio d'anno e le regole di ammissione ai corsi. I rappresentanti del Corso di Laurea in SdAP invitano inoltre il Consiglio a valutare gli squilibri nel peso in CFU degli insegnamenti, e a considerare la possibilità di consentire agli studenti non ammessi all'anno successivo di scegliere di frequentare, anziché un insegnamento di laboratorio, un corso monodisciplinare.

La commissione all'unanimità condivide le richieste degli studenti, che vanno nella direzione della chiarezza e trasparenza delle regole, e favorirebbero una gestione più equilibrata ed efficace del percorso formativo degli studenti ripetenti. Invita quindi i Presidenti dei Corsi di Laurea a modificare i Regolamenti Didattici sulla base delle indicazioni emerse.

B. Coordinamento dei blocchi.

I rappresentanti dei CdS in SdAP e Architettura portano all'attenzione della commissione il problema di blocchi didattici in cui vengono richiesti due o più diversi progetti. Come più volte ribadito dalla commissione, dai Consigli di Corso di Studi e dal Consiglio di Dipartimento, in ogni blocco didattico il progetto deve essere unico, per evidenti ragioni didattiche. La commissione invita il CCdS a verificare che questa regola sia rispettata in tutti i blocchi didattici.

C. Aula informatica e spazi autogestiti.

I rappresentanti degli studenti chiedono l'attivazione di un'adeguata aula informatica, come da tempo previsto. Chiedono inoltre di poter ripristinare l'autogestione di alcuni spazi, con un ampliamento degli orari di apertura che consenta agli studenti di lavorare con continuità in sedi adeguate. Il Direttore comprende e condivide le esigenze degli studenti, ma segnala diversi problemi di sicurezza che, allo stato attuale, non rendono legalmente possibile una immediata risposta alle richieste degli studenti. Si impegna comunque a verificare in tempi brevi la possibilità di migliorare i servizi offerti agli studenti in relazione a questi problemi.

D. Problemi specifici dei Corsi di Studio.

Per quanto riguarda i CdS in SdAP e Architettura, gli studenti segnalano la necessità di aumentare i contenuti specifici di progettazione, segnalando in particolare:

- la mancata corrispondenza, per alcuni insegnamenti, tra impegno richiesto e numero di CFU;
- la mancata coerenza, per alcuni insegnamenti, tra SSD dichiarato e effettivo contenuto disciplinare, lamentando in particolare il fatto che, nei blocchi didattici che prevedono una specifica componente architettonica, questa sia a volte assorbita dalla componente "territoriale" del progetto di blocco.

Per quanto riguarda i CdS in Urbanistica e CAP, gli studenti chiedono che si verifichi la coerenza effettiva degli insegnamenti con il piano di studi, e che si verifichi la presenza in aula dei docenti titolari dei corsi. Gli insegnamenti di discipline non progettuali, infatti, dovrebbero essere coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

La commissione fa sue le osservazioni degli studenti, e invita i CCdS a riflettere con urgenza sui problemi sollevati dagli studenti e valutare interventi adeguati e tempestivi.

La seduta termina alle ore 14:20 e viene redatto il presente verbale.

Il Direttore
Prof. Nicola Sechi

Il Segretario verbalizzante
Prof.ssa Margherita Solci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Margherita Solci', with a stylized flourish at the end.